



תאריך הבחינה:

מספר נבחן/ת.ז.:
 חומר עזר המותר בבחינה: מילון משך הבחינה: 3 שעות

מבחן מיון לדוגמה - טורקית

Aşağıdaki yazı 22 Aralık 1998 tarihli Sabah Gazetesi'nden alınmıştır.

Auschwitz'de kaç kişi öldü?

Fransa'da yıllardır süren bir dava nihayet sonuçlandı. Fransız Temyiz Mahkemesi, Fransız düşünür Roger Garaudy'nin 9 ay hapis ve 160 bin frank para cezasına çarptırılmasına karar verdi.

Garaudy'nin suçu, saf fikir suçu. Şimdi, bu satırları okuyan birçok okurumuz şaşırıp, **"Bu nasıl iştir, yıllardır Türkiye'yi 'düşünce suçu' nedeniyle suçlayan Batı, nasıl düşünceye kendisi ceza verir"** diyecek. Bundan bir-iki yıl önce, Garaudy bir kitabından dolayı yargılanınca ben de çok şaşırılmışım. Çünkü daha o zaman Fransa'da yürürlükte olan Gesso-Fabius yasasından haberim yoktu. Bu yasaya göre, Nazi Almanyası'nda işlenen cinayetleri küçümsemeye yönelik her teşebbüs suç sayılabilir.

"Galilerin tarihi sorgulanamaz"

İşte Garaudy, kitabında bu suçu işlemişti. **"Auschwitz'de kaç kişi öldü?"** diye sormuştu örneğin. Çünkü bu konuda rivayet muhtelifi. Sovyet Raporu 4 milyon kişi diyordu ama 1994 yılında Auschwitz'deki plaket değiştirilmiş ve 4 milyon rakamı 1 milyona indirilmişti. Siyonist tarihçi Poliakov'a göre sayı 2 milyondur. Yine Siyonist tarihçi Raoul Hilbert 1 milyon 250 bin kişi diyordu. Son yıllarda, Auschwitz Resmi Müzesi de 4 milyon iddiasından vazgeçmiş ve resmi ölüm sayısını 1 milyona indirmişti.

Garaudy ayrıca, **"Gaz odaları gerçekten var mıydı, yok muydu"** sorusunu ortaya atıyordu ve bu konudaki şüphesi de tümüyle haksız değildi. Örneğin neden ne Churchill ne de Eisenhower'in anılarında gaz odalarının sözü hiç geçmiyordu? İngiltere'nin en popüler tarihçilerinden David Irving, Auschwitz Ölüm Kampı hikayesindeki zayıf noktalara işaret ediyor. Princeton Üniversitesi Avrupa Tarihi



Kürsüsü profesörlerinden Arno J. Mayer'in iddiasına göre de Auschwitz'de hastalık, bakımsızlık ve diğer nedenlerden ölenlerin sayısı gaz odalarında ölenlerden fazla.

Garaudy, mahkemedeki savunmasında, "Gaz odaları yoktur – deme yetkisine sahip değilim" diye özellikle belirtiyordu ama bu konuda uzmanları da davet ederek bir açık tartışma açılmasını istiyordu.

Ancak Fransız basını, Garaudy'nin "açık tartışma" önerisini daha ilk günden itibaren şiddetle reddetti. Ünlü düşünür, bütün ısrarlarına rağmen hiçbir televizyon programına çağırılmadı ve kendisine yönetilen ağır suçlamalar konusunda cevap hakkı verilmedi. En liberalinden en muhafazakarına kadar bütün Fransız basını, Garaudy'ye ambargo uygulama konusunda birleşti. Le Monde, 4 Nisan 1996'da bu sansürü savunurken şöyle yazıyordu: "Bu görüş sahiplerinin bir kez bile bir tartışmaya çağırılması, onların davayı kazanmaları anlamını taşır."

Aslında, Le Monde'da "davayı kazanmak" sözleriyle söylenmek istenen gayet açık: **Bu davada önemli olan, Auschwitz'de ölenlerin sayısı değil, Nuremberg'de yazılan tarihin sorgulanmaya başlanmasıdır. Büyük bir rönesans yaşayan Avrupa'yı, bir anda Orta Çağ bağnazlığına gömen "yumuşak nokta" buradadır.**

"Açık tartışma" sürüyor

Tarihi galipler yazar. Bunu hepimiz biliyoruz. Nuremberg Mahkemeleri'nde yazılan tarih de galiplerin tarihiydi. Savaşı kazananlar sadece yeni bir tarih yazmakla yetinmediler. Aynı zamanda, bu tarihin sorgulanmasını da yasakladılar. Bu yasak kimi ülkelerde, Fransa'daki gibi, yasa maddesi haline dönüştü; kimi yerde de yoğun bir toplumsal baskıyla, entelektüel afaroz politikasıyla yürütüldü.

Ama artık bu gayretlerin boşluğunu hepimiz görüyoruz. **Garaudy hapisteyken, kendisi tarafından yapılması istenen "açık tartışma" bütün hızıyla sürüyor. Çünkü Gesso-Fabius yasası internete sökmüyor.**

Siz de Home Page of CODOH'a (Committee for open discussion of the Holocaust story) girin, g3receksiniz. (www.codoh.com)

Gülay Göktürk



SORULAR

1. Yazar ikinci paragrafta neden Batı'ya kızıyor? (**Bir doğru cevap seçiniz.**)
çünkü
 - a. Batı, okuyucuları şaşırtıyor.
 - b. Batı Türkiye'yi suçlarken kendisi de aynı suçu işliyor.
 - c. Batı Gesso-Fabius yasasını gizliyor.
 - d. Batı Nazi Almanya'sında işlenen suçları önemsemiyor.

2. Üçüncü paragrafa göre Auschwitz'de ölenlerin sayısı konusunda bir fikir birliği var mı? Cevabınızı metinden birkaç kelimeyle destekleyin.

3. Dördüncü paragrafta Yazar, Garaudy'nin Auschwitz hikayesi konusundaki şüphelerine katılıyor mu? Cevabınızı metinden birkaç kelimeyle destekleyin.

4. Yazar **neden** bu yazıda Churchill, Eisenhower, David Irving ve Arno J. Mayer örneklerini veriyor? (Beşinci paragraf) **Bir doğru cevap seçin.**
 - a. Churchill ve Eisenhower'in anılarının doğruluğunu sorgulamak için.
 - b. İngiltere'nin en popüler tarihçisini sorgulamak için.
 - c. Garaudy'nin "gaz odaları var mıydı yok muydu" sorusunu desteklemek için.
 - d. Auschwitz'de hastalık ve bakımsızlıktan ölenlerin sayısını okurlara göstermek için.

5. Garaudy'ye göre gaz odaları kesinlikle yoktur. (beşinci paragraf)
DOĞRU / YANLIŞ (Doğru cevabın altını çiziniz.)

6. Altıncı paragrafa göre Garaudy TV'de konuşmak istedi.
DOĞRU / YANLIŞ (Doğru cevabın altını çiziniz.)



7. Altıncı paragrafa göre Fransız basını Garaudy'ye söz hakkı vermedi çünkü **(Bir doğru cevap seçiniz.)**
- Liberaller muhafazakarlarla iş birliği yaptı.
 - Gazeteler üzerinde hükümet tarafından bir sansür uygulanıyordu.
 - Garaudy üzerindeki suçlamalar çok ağırdı.
 - Basın Garaudy'ye fikirlerini savunması için fırsat vermek istemiyordu.
8. Yedinci paragrafa göre Yazar'ın fikri nedir? **(Bir doğru cevap seçiniz.)**
- Fransızlar'ın Nuremberg'de yazılan tarihi sorgulamayı reddetmelerini bağınaz bir davranış olarak görüyor.
 - Le Monde ve diğer gazetelerin davayı kazanmalarını istiyor.
 - Nuremberg tarihi ile Rönesans tarihini karşılaştırıyor.
 - Orta Çağ tarihindeki zayıf noktaları gösteriyor.
9. a. Sekizinci paragrafta galipler tarihinin eleştirilen özellikleri nelerdir?
- 1.
 - 2.
- b. Bu özellikler bazı ülkelerde entelektüelleri nasıl etkilemiştir?
10. Son paragrafa göre bu eleştirilen özellikler amaçlarına ulaşmışlar mıdır?
EVET / HAYIR (Doğru cevabın altını çiziniz.)
Cevabınızı metinden birkaç kelimeyle destekleyin.

**Dilbilgisi: Boşlukları en uygun seçenikle doldurunuz.**

1. Anneannemin _____ yemekleri çok severim.
a. pişirecek b. pişirirse c. pişiren d. pişirdiği
2. Türkiye'nin kuzeybatısında _____ İstanbul çok eski bir şehirdir.
a. bulunan b. bulunurken c. bulunarak d. bulunur
3. Eski dünyanın yedi harikasından biri _____ Mausoleum
Türkiye'dedir.
a. sayan b. sayılan c. sayıp d. sayar
4. Kanuni Sultan Süleyman Kudüs'ün duvarlarını tamir _____.
a. etmiştir b. ederek c. ettirmiştir d. edilmiştir
5. Ali Bey, oğlunu İngilizce _____ Londra'ya gönderdi.
a. öğrenme için b. öğrenmede c. öğrenmesi için d. öğrendi

Yazılı ifade

Aşağıdaki konulardan birini seçip üç paragraflık (150 kelimelik) bir kompozisyon (tahrir) yazınız.

- Bu yaz tatilinde neler yaptınız? Tatili nasıl değerlendirdiniz? Neleri yararlı buldunuz, neleri sevmediniz?
- Son zamanlarda okuduğunuz bir kitabı ya da bir filmi anlatın. Kısaca konuyu anlatıp neden beğenip beğenmediğinizi belirtin.
- Neden Türkçe öğreniyorsunuz? Türk dili ve Türk kültürü hakkındaki fikirlerinizi yazın.